Zápis č. 5 z ustavujícího zasedání Zastupitelstva obce Veselá ze dne 02.11.2026 v budově školy ve Veselé od 19.00 hod.

Přítomni: A. Drahoňovská, Š. Formanová, A. Fučík, Š. Varečka, V. Vávrová, M. Vošvrda, K. Tomášková
Omluveni: T. Zajíc

Hosté: viz. příloha - Prezenční listina

Zasedání Zastupitelstva obce Veselá (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 19:00 hodin dosavadním starostou obce Štefanem Varečkou (dále jako „předsedající“).
Před zahájením zasedání bylo členům zastupitelstva obce (při prezenci) předáno osvědčení o zvolení členem zastupitelstva obce podle § 53 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno tak, aby se v souladu s § 91 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, konalo do 15 dnů ode dne uplynutí lhůty pro podání návrhů soudu na neplatnost voleb nebo hlasování (lhůta uplynula dne 23.10.2026, žádný návrh nebyl podán). Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Veselá zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 24.10.2026 do 02.11.2026. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.
Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha 1) konstatoval, že přítomno je 6 členů zastupitelstva (z celkového počtu všech 7 členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Tomáš Zajíc se řádně omluvil.

Předsedající předal slovo p. Tomáši Vávrovi, zapisovateli voleb, aby nás seznámil s průběhem a výsledkem voleb.

Složení slibu členy zastupitelstva
Předsedající v souladu s § 69 odst. 2 zákona o obcích vyzval přítomné členy zastupitelstva ke složení slibu. Před složením slibu předsedající upozornil přítomné členy zastupitelstva, že odmítnutí složit slib nebo složení slibu s výhradou má za následek zánik mandátu (§ 55 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, v platném znění).
Složení slibu proběhlo tak, že předsedající přečetl slib stanovený v § 69 odst. 2 z*á*kona o obcích „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce Lhota a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.“ a jmenovitě vyzval přítomné členy zastupitelstva ke složení slibu pronesením slova „slibuji“ a podpisem na připraveném archu (příloha č. 2)
Žádný člen zastupitelstva neodmítl složit slib ani nesložil slib s výhradou.

1) Určení ověřovatelů a zapisovatele
Předsedající navrhl určit ověřovatele zápisu Aleše Fučíka a Ing. Alexandru Drahoňovskou a zapisovatelem Vladimíru Vávrovou. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávrhy. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.
ZO určuje ověřovateli zápisu Aleše Fučíka a Ing. Alexandru Drahoňovskou a zapisovatelem Vladimíru Vávrovou
PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

2) Schválení programu

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. K návrhu programu nebyly vzneseny návrhy na doplnění. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Předsedající dal hlasovat o návrhu programu.

ZO schvaluje následující program ustavujícího zasedání:

1) Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele
2) Schválení programu
3) Volba starosty a místostarosty
- ***určení počtu místostarostů***
- ***určení funkcí, pro které budou členové zastupitelstva obce uvolněni (§ 71 odst. 1 písm. a/ zákona o obcích)***
- ***určení způsobu volby starosty a místostarosty***
- ***volba starosty***
- ***volba místostarosty***

4) Zřízení finančního a kontrolního výboru
- ***určení počtu členů finančního a kontrolního výboru***
- ***volba předsedy finančního výboru***
- ***volba předsedy kontrolního výboru***
- ***volba členů finančního výboru***
- ***volba členů kontrolního výboru***

5) Rozhodnutí o odměnách za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva (§ 72 odst. 2 zákona o obcích)
6) Diskuse

PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

3) Volba starosty a místostarosty

Určení počtu místostarostů:

Předsedající navrhl, aby zastupitelstvo volilo pouze jednoho místostarostu. Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

ZO schválilo zvolení jednoho místostarosty.

PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Určení funkcí, pro které budou členové zastupitelstva obce uvolněni:

Předsedající dále navrhl, ve vazbě na ustanovení § 71 odst. 1 písm. a) zákona o obcích, aby žádná funkce členů zastupitelstva obce nebyla vykovávána jako uvolněná. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZO určuje, že pro výkon funkce starosty a místostarosty obce bude člen zastupitelstva neuvolněn.

PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Určení způsobu volby starosty a místostarosty:

Předsedající konstatoval, že nestanoví-li zastupitelstvo jinak, probíhá volba starosty a místostarosty veřejně hlasováním. Změnu způsobu hlasování musí schválit zastupitelstvo. V případě tajné volby budou hlasy jednotlivými členy zastupitelstva odevzdány do připravené hlasovací urny, následně budou předsedajícím spočítány a případným členům zastupitelstva bude

umožněno výsledek sčítání zkontrolovat. Předsedající vyzval členy zastupitelstva k přednesení návrhů na změnu způsobu hlasování. Žádné návrhy nebyly podány.
ZO schvaluje veřejný způsob volby starosty a místostarosty postupem uvedeným předsedajícím.
PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Předsedající dále upozornil, že nejdříve bude volen starosta a po jeho zvolení, případně po nezvolení žádného kandidáta bude přistoupeno k volbě místostarosty. O jednotlivých kandidátech bude hlasováno v pořadí, v jakém byli navrženi, přičemž po platném zvolení konkrétního kandidáta již nebude v hlasování pokračováno.

Navrhování kandidátů na funkci starosty a volba starosty:
Předsedající vyzval členy zastupitelstva k podávání návrhů na funkci starosty. Byly podány následující návrhy:
Člen zastupitelstva Michal Vošvrda navrhl zvolit do funkce starostky Vladimíru Vávrovou.
Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.
ZO volí starostkou Vladimíru Vávrovou
PRO: 5 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1 (Vávrová)

Po zvolení starosty převzal starosta vedení zasedání (dále veden jako „předsedající“).
Navrhování kandidátů na funkci místostarosty a volba místostarosty:
Předsedající vyzval členy zastupitelstva k podávání návrhů na funkci místostarosty. Byly podány následující návrhy:
Členka zastupitelstva Vladimíra Vávrová navrhla zvolit do funkce místostarosty Michala Vošvrdu.
Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.
ZO volí místostarostou Michala Vošvrdu
PRO: 5 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1 (Vošvrda)

4) Zřízení finančního a kontrolního výboru
Zřízení výborů a určení počtu jejich členů:
Předsedající úvodem tohoto bodu informoval o povinnosti zřídit finanční a kontrolní výbor [§ 117 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. l) zákona o obcích], neboť funkční období výborů předchozího zastupitelstva zaniklo spolu se zánikem původního zastupitelstva. Zastupitelstvo určuje počet členů výboru, který musí být lichý (§ 118 odst. 2 zákona o obcích), přičemž finanční a kontrolní výbor musí mít nejméně tři členy (§ 119 odst. 1 zákona o obcích). Členy výboru mohou být členové zastupitelstva i jiné osoby, pouze předsedou výboru může být jen člen zastupitelstva (§ 117 odst. 4 zákona o obcích). Členy kontrolního nebo finančního výboru nemůže být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu (§ 119 odst. 1 zákona o obcích).
Předsedající navrhl, aby zastupitelstvo zřídilo finanční výbor a kontrolní výbor, přičemž každý z nich bude mít tři členy. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.
ZO zřizuje finanční výbor a kontrolní výbor. Oba výbory budou tříčlenné.
PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Volba předsedy finančního výboru:
Předsedající vyzval členy zastupitelstva k podávání návrhů na funkci předsedy finančního výboru. Byly podány následující návrhy: Členka zastupitelstva Vladimíra Vávrová navrhla zvolit do funkce předsedy finančního výboru Šárku Formanovou.
Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.
ZO volí předsedou finančního výboru Šárku Formanovou.
PRO: 5 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1 (Formanová)

Volba předsedy kontrolního výboru:
Předsedající vyzval členy zastupitelstva k podávání návrhů na funkci předsedy kontrolního výboru. Byly podány následující návrhy: Členka zastupitelstva Vladimíra Vávrová navrhla zvolit do funkce předsedy kontrolního výboru Aleše Fučíka.
Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.
ZO volí předsedou kontrolního výboru Aleše Fučíka.
PRO: 5 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1 (Fučík)

Volba členů finančního a kontrolního výboru:
Předsedající vyzval členy zastupitelstva k podávání návrhů na členy kontrolního výboru a finančního výboru. Byly podány následující návrhy: Členka zastupitelstva Vladimíra Vávrová navrhla zvolit členem finančního výboru Tomáše Zajíce a Petru Drahoňovskou, členem kontrolního výboru Ing. Alexandru Drahoňovskou a Jiřího Rýzla ml.
ZO volí členy finančního výboru Tomáše Zajíce a Petru Drahoňovskou
PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0
ZO volí členy kontrolního výboru Ing. Alexandru Drahoňovskou a Jiřího Rýzla ml.
PRO: 5 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1 (Drahoňovská)

Zřízení Kulturně sociální komise:
Předsedající navrhl zřídit kulturně sociální komisi, jejíž předsedkyní navrhl Kateřinu Tomáškovou, členové: Šárku Formanovou, Marcelu Varečkovou, Irenu Zajícovou, Evu Vošvrdovou, Jaroslavu Plecháčovou, Petru Drahoňovskou, Lidmilu Vránovou, atd.
ZO volí předsedkyní kulturně sociální komise Kateřinu Tomáškovou a členkami Šárku Formanovou, Marcelu Varečkovou, Irenu Zajícovou, Evu Vošvrdovou, Jaroslavu Plecháčovou, Petru Drahoňovskou, Lidmilu Vránovou, a další hodné lidi.
PRO: 5 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1 (Tomášková)

5) Rozhodnutí o odměnách za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva
Předsedající navrhl, aby neuvolněným členům zastupitelstva byly v souladu s § 72 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích, poskytovány odměny ve výši:

starosta	19.500,- Kč	
místostarosta	16.000,- Kč	
předseda výboru a komise	2.000,- Kč	
člen výboru	1.500,- Kč	a to ode dne 2.11.2026.

Před hlasováním nebyly členy zastupitelstva obce podány žádné návrhy a občané obce neuplatnili žádná stanoviska.
ZO v souladu s § 72 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích stanoví měsíční odměny za výkon jednotlivých funkcí neuvolněných členů zastupitelstva takto:
starosta 19.500,- Kč

místostarosta 16.000,- Kč
předseda výboru a komise 2.000,- Kč
člen výboru 1.500,- Kč
ZO v souladu s § 77 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích stanoví, že měsíční odměny za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva se budou poskytovat ode dne 2.11.2026.
PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

6) Diskuse
Před otevřením diskuse informovala starostka obce o změně úředních hodin. Nově, s účinností od teď, jsou úřední hodiny v úterý od 15:00 do 17:00 hodin. Jinak samozřejmě po dohodě kdykoli, jako to fungovalo doposud. Nějaký čas budou souběžně i středy a pátky, ale dočasně. Informace budou zveřejněny v rozhlase a na stránkách obce. Tím dojde i ke změně konání zastupitelstva obce. Ty se plánují na poslední úterý každé 2 měsíce od 18 hodin. V letošním roce to tak nebude. To se bude zasedání konat podle potřeby.
Závěrem poděkovala bývalému starostovi a bývalým členům zastupitelstva za jejich dosavadní spolupráci a popřála jim pevné zdraví, osobní i pracovní spokojenost a mnoho úspěchů.
A věří, že nově zvolené zastupitelstvo bude fungovat stejně pohodově jako minulé, založené na vzájemném respektu, důvěře a férovém jednání, bez zbytečných lží, přetvářek a falše.

M. Vošvrda – Poděkoval všem voličům, kterých bylo opravdu hodně. Dále poděkoval Š. Varečkovi za práci starosty a věří v další spolupráci ohledně lesa.

..... – Grafy jsou červené a modré, ale byl by rád, kdyby zastupitelstvo mělo jednu barvu.

..... – Silně souhlasím s T. Vávrou, gratuluji starostce a místostarostovi. Přesto mě překvapilo, že alespoň jednu ze čtyř volených funkcí nemá opoziční strana. Byl bych rád, aby se táhlo za jeden provaz.
V. Vávrová – Dlouze jsme nad tím debatovali, ale shodli jsme se, že jsou v zastupitelstvu noví, tak je necháme rozkoukat, ale můžou podávat návrhy a pak se o tom pobavíme.

Ing. A. Drahoňovská – Nechceme se stavět do opozice, v počtu 2:5 by to ani nebylo možné, chceme jednotné zastupitelstvo.

..... – Měli jste chtít předsedu automaticky. Před volbami se zde šířili zprávy o přemrštěné ceně změny územního plánu. Navrhuji po vzoru Semil transparentní hospodaření, aby se na stránkách obce uveřejňovalo všechno, do poslední koruny. Také bych přivítal, kdyby byl program zasedání podrobnější, nejen bodově, ale trochu vysvětlit.

M. Vošvrda – Obec za změnu územního plánu neplatila doposud žádnou částku, vše bylo rozjeté, nyní je pozastavené a budeme pokračovat.
Rekapitulace: Žadatel o změnu přišel na úřad sám osobně a požádal o změnu, kterou si chtěl celou uhradit sám. Vedení obce navrhlo zveřejnit připravovanou změnu i pro ostatní žadatele. Po otevření se přihlásilo 10 lidí. Od začátku žadatelé věděli, že budou hradit poplatek. Pak se vše zadrhlo na výši poplatku, která byla pro někoho vysoká. Průzkum o cenách není výběrové řízení, jsou to fiktivní částky. Jednotný datový standard uhradí obec, ne žadatelé.
Ing. A. Drahoňovská – Reálná nabídka od p. Žaludy byla 750 tis. Kč. My jsme oslovili Surpmo, protože pořizovali poslední změnu územního plánu ve Veselé a bývá dobrým zvykem oslovit firmu, která v dané obci již dělala. Zaslali jsme jim všech 10 žádostí a oni zaslali nabídku na stejnou práci, na stejná kulatá razítka, kde byla cena 350 tis. Kč. Firma byla informována o tom, že se na ně

nejspíš obec obrátí a udělá průzkum trhu a že je osloví. Pokud tato cena nebude reálná, do výběrka se nedostanou. Takže se nebavíme o žádných fiktivních částkách. Částka od pana Žaludy 750 tis. je reálná částka, kterou každý účastník řízení dostal do emailu. Nabídku od společnosti Surpmo jsme Vám na posledním zasedání zastupitelstva nabízeli, nikdo jí nechtěl. Ve chvíli, kdy obec nezaplatí nic, bude částka pořád nižší než stávající nabídka pana Žaludy. Dělají v semilském okrese hodně.
M. Vošvrda – Ty víš, jakou měla obec zkušenost v minulosti? Jak to trvalo dlouho? Jaký byl výsledek?
Ing. A. Drahoňovská – Nevím, ale mohli jste na to zareagovat. Pokud byste řekli, že byla s firmou špatná zkušenost, sklapli bychom krovky a nechali vše odsouhlasit. Nikoho z vás to ale minule (na poslední zasedání) vůbec nenapadlo.
M. Vošvrda – S firmou byla negativní zkušenost, trvalo to dlouho, výsledek úplně nevím, na obci jsem nebyl, ale vím, že to probíhalo. Ale vím, že jednání byla zdlouhavá. Máš od nich nabídku, že je to hotová částka pro 10 účastníků?
Ing. A. Drahoňovská – Ano, a kdyby je obec oslovila, tak dostanete stejnou nabídku.
M. Vošvrda – Dříve jsi říkala, že jsi dělala průzkum cen a to není cenová nabídka. Průzkum je průzkum a co řekne starosta od stolu, taky není cenová nabídka.
Ing. A. Drahoňovská – Souhlasím, slova starostů Vám byla málo, proto jsme oslovili původního zpracovatele plánu, který nám poskytl reálnou cenovou nabídku. Nechtěli jsme zastavit rozvoj Veselé a územní plánování. Proto jsme dojeli za p....., na základě jeho pozvání, a ptali se jak řešit, aby byly všechny strany spokojené. Domluvili jsme se a ví to už i paní starostka, že se může použít nabídka firmy Surpmo, tj. 20,5 tis. Kč na žádost (neberte mě za slovo) z původních 50 tis. Kč, které má zaplatit každý účastník a obec by na tom ušetřila 105 tis. oproti původní nabídce pana Žaludy. A zbytek, který naúčtoval p. Žaluda, by uhradil p..... Což samozřejmě bude záležet na tom, jak se schválí na zastupitelstvu. Tím obec ušetří 100 tis. Kč a každý účastník řízení 30 tis. Kč.
Nechtěli jsme se nikoho dotknout, ale jelikož i já jsem účastník řízení, nebyla to čistá rýpavost do zastupitelstva, ale i mě se nechce platit 50 tis. Kč, když to může být míň.
M. Vošvrda – Když dovolíš, rád bych se vrátil k tvému předvolebnímu letáku, kde je faktura, na které je, že jste ušetřili obci 400 tis. Kč a škrtnutá částka 750 tis. Kč.
Ing. A. Drahoňovská – Kdybychom vás na minulém zastupitelstvu nezastavili našimi argumenty, schválili byste to a nešlo čistě o vaše peníze, ale i o peníze těch lidí. I kdybychom si to měli zaplatit celé, i tak by obec ušetřila 100 tis. Kč.
M. Vošvrda – Žádnou zasmluvněnou cenovou nabídku od té firmy jsem neviděl. Na poslední zasedání zastupitelstva se ale nemělo jednat o výběru dodavatele změny územního plánu, měli jsme jen schválit záměr.
V. Vávrová – Měli jsme schvalovat i dodavatele.
..... – Jen se chci zeptat, co to je zasmluvněná nabídka? Tenhle termín neznám. My máme od pana Bati z firmy Surpmo závaznou cenovou nabídku v rozsahu daných deseti žádostí.
Ing. A. Drahoňovská – Surpmo předloží obci stejnou cenovou nabídku jako nám, ale protože předpokládám, že by se Vladka mohla domluvit s p..... a schválit domluvený postup.
M. Vošvrda – Že to p..... zaplatí za Vás.
Ing. A. Drahoňovská – Ne za nás, ale i za obec, pokud to chce mít rychle a trvá na panu Žaludovi.
V. Vávrová – Nene, budeme postupovat, tak jak jsme se domluvili. Oslovíme firmy, ať dodají cenovou nabídku vč. termínů, které nám p. Žaluda nabízí, a pak můžeme řešit nabídku p.....
Žádné mimořádné zastupitelstvo jsem před volbami kvůli tomu nesvolala.
Ing. A. Drahoňovská – Ano a oni vám pošlou to, co poslali nám.
V. Vávrová – Až budu mít nabídky, budeme pokračovat.
Ing. A. Drahoňovská – Pan Mařan sliboval, že v nejbližším termínu firmu osloví a dostane nabídku.
K. Tomášková – A my víme, koho p. Mařan oslovil? Já jsem taky účastníkem řízení, pan Mařan ještě nesvolal schůzku, kde bychom viděli, koho oslovil.

Ing. A. Drahoňovská – Pan Mařan říkal, že už v rámci toho, co se vybíral p. Žaluda, oslovil jiné firmy, ale nabídky doposud nepředložil. Dotazovali jsme se na to na úřadě, na zasedání i emailem p. Mařana. Nikdo nám nabídky nepředložil.
K. Tomášková – Počkáme na další zastupitelstvo, až se to bude řešit. Za mě oslovovat p. ……., aby to zaplatil, protože něco potřebuje, mě přijde trošku zvláštní i v rámci hospodaření obce.
M. Vošvrda – My jsme se mu pomstili, protože to chtěl rychle. To rychle mít nebude.
Ing. A. Drahoňovská – Tohle je varianta, se kterou přijde p..... na příští zastupitelstvo.
Paní starostka toto téma uzavřela.

..... – Přeji novému zastupitelstvu, aby se mu dařilo, jak za mě, tak i za jednotku. Věřím, že bude fungovat vzájemná spolupráce s JPO i nadále.

..... – Dozvěděla jsem se, že minulí zastupitelé nosili letáky. Jsme odsunuti, protože Pavel byl ve volební komisi za druhou kandidátku?
..... – Osobně jsem u Vás s Michalem byla. Nebyli jste doma.
..... – Byli.
M. Vošvrda – Když byl někdo venku, promluvili jsme s ním. Jinak bylo dodáno do schránek.

Diskuse byla rozsáhlá a není zachycena doslovně a celkově.

Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva v 20:08

Přílohy zápisu:
1) Prezenční listina
2) Listina prokazující složení slibu členů zastupitelstva obce
3) Zveřejněná informace o konání ustavujícího zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích

Zápis byl vyhotoven dne: 7.11.2026

Zapisovatel: Vladimíra Vávrová

ověřovatelé zápisu:

.....	.....
Aleš Fučík	Ing. Alexandra Drahoňovská
.....	.....
Vladimíra Vávrová starostka obce	Michla Vošvrda místostarosta obce

Vyvěšeno: 11.11.2026
Sejmuto: 30.11.2026